

Z A P I S N I K

od 10. ožujka 2026.

o održanom pripremnom ročištu kod Trgovačkog suda u Osijeku

Prisutni od suda:
Jadranka Pajur Vranješ
Sudac

Pravna stvar:

Tužitelj: INTEGA STIL j.d.o.o. u stečaju
Donji Miholjac

Tuženik: INTEGA STIL, obrt za trgovinu i
usluge, vl. Armen Kunić,
Donji Miholjac

Radi: (v.p.s. 4.313,75 eura)

Kristina Janjić
zapisničar

Sudac otvara raspravu u 9,30 sati i objavljuje predmet raspravljanja.
Ročište je javno.

Utvrđuje se da su pristupili:

Za tužitelja: pun. Fran Stefan Andrić, odv. vježbenik u OD Mišljenović, Dasović za
steč. upravitelja Marka Faka iz Zagreba

Za tuženika: pun. Morisa Mikić, odvjetnica iz Donjeg Miholjca, po punomoći priloženoj
u spisu

Utvrđuje se da su pristupili svi za danas pozvani.

Pun. tužitelja ostaje kod tužbe i tužbenog zahtjeva u cijelosti, kao i svih i svih navoda u prijedlogu za ovrhu koji se ima smatrati tužbeni zahtjev te u spis predaje kako za sud, tako i za suprotnu stranu račun i Ugovor o kupoprodaji robe u kojoj je jasno označen iznos koji predstavlja visinu ovog tuž. zahtjeva. Pa tako da su navodi iz prigovora i podneska tuženika neosnovani i neutemeljeni. Daljnjih dok. prijedloga osim dokumentac. koja se nalazi u spisu i koja je predana na današnjem roč.

Pun. tuženika ostaje kod svih navoda iz prigovora kao i podneska od 20. siječnja 2026. Protivi se dok. prijedlogu tužitelja dostavljenim na današnjem ročištu i smatramo da je nastupila prekluzija dostavljati nove dok. prijedloge obzirom da su isti temeljem odredbi ZPP-a trebali sudu biti dostavljeni uz tužbu. Ukoliko sud prihvati navedene dok. prijedloge, želimo istaknuti da je u dostavljenom računu i kao platitelj i kao primatelj naznačen Obrt tuženika odnosno tuženik, pa se iz tog razloga protivimo tim dokazima. Predlažemo da sud na okolnosti iz odgovora na tužbu i podneska od 21. siječnja 2026. sasluša svjedoke i tuženika koji su predloženi na okolnost da je predmetna kupoprodaja bila u odnosu na polovnu robu te da je dogovoreno storniranje i smanjenje kupopr. cijene sukladno oštećenjima na predmetnoj robi, a što je bilo u obvezi odraditi knjigovodstvo tužitelja. Upravo iz razloga što je tuženik osporavao visinu duga i vrijednost robe, predmetni račun nikada nije plaćen.

Zamjenik pun. tužitelja se protivi saslušanju svjedoka budući kako iz spisa i dokumenata koji su danas predali jasno naznačeno da je zbog kvalitete robe račun umanjen za 50%.

Imajući u vidu naprijed navedeno Sud donosi

r j e š e n j e

Sukladno odredbi članka 292. ZPP-a Sud donosi plan upravljanja postupkom:

- I. Izvršiti uvid u spis javnog bilježnika Ivane Kovačević br. UPP/OS-Ovrv-648/2025., zajedno sa pri ležećom dokumentacijom, uvid u i odgovor na prigovor.
- II. Uvid u dokumentaciju koja se nalazi u spisu.
- III. Saslušanje svjedoka Velde Maroslavac Kunić iz D. Miholjca, sa adrese A. Harambašića 22, saslušanje svjedoka Teute Kalazić iz Donjeg Miholjca, bivše vlasnice tužitelja sa adrese. A. Harambašića 22, saslušanje svjedoka Jasminke Vešligaj, čiju će nam adresu dostaviti u roku od 15 dana, saslušanje osobno tuženika A. Kunića
- IV. Zaključuje se prethodni postupak.
- V. Ročište za glavnu raspravu zakazuje se za 22. travanj 2026. u 10,00 sati što zamjenik pun. tužitelja i pun. tuženika primaju na znanje i neće dobiti pismeni poziv, a svjedoci će biti pozvani posebnim pozivom, a pun. tuženika će osigurati nazočnost Armena Kunića.

Prethodni postupak je zaključen.

Dovršeno u 9,45 sati

Sudac

Zapisničar

Stranke